**El papel de la inteligencia artificial en la toma de decisiones judiciales: una revisión sistemática**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sección/tema** | **#** | **Item de la lista de verificación** | **Localización del Item en la publicación #** |
| **Título** | | | |
| Título | 1 | Identifique la publicación como revisión sistemática. | Página 1 |
| **Resumen** | | | |
| Resumen estructurado | 2 | Vea la lista de verificación para resúmenes estructurados de la declaración  PRISMA 2020 | Página 2 |
| **Introducción** | | | |
| Justificación | 3 | Describa la justificación de la revisión en el contexto del conocimiento existente | Página 5, párrafos 2-3 |
| Objetivos | 4 | Proporcione una declaración explícita de los objetivos o las preguntas que aborda la revisión. | Página 5, a partir de párrafo 4 |
| **Métodos** | | | |
| Criterios de elegibilidad | 5 | Especifique los criterios de inclusión y exclusión de la revisión y cómo se agruparon los estudios para la síntesis. | Página 6. Sección 2.1. Fuentes de información y Criterios de elegibilidad |
| Fuentes de información | 6 | Especifique todas las bases de datos, registros, sitios web, organizaciones, listas de referencias y otros recursos de búsqueda o consulta para identificar los estudios. Especifique la fecha en la que cada recurso se buscó´ o consultó por última vez. | Página 6. Sección 2.1. Fuentes de información y Criterios de elegibilidad |
| Estrategia de búsqueda | 7 | Presente las estrategias de búsqueda completas de todas las bases de datos, registros y sitios web, incluyendo cualquier filtro y los límites utilizados. | Página 6. Sección 2.2. Estrategia de búsqueda |
| Proceso de selección de estudios | 8 | Especifique los métodos utilizados para decidir si un estudio cumple con los criterios de inclusión de la revisión, incluyendo cuántos autores de la revisión cribaron cada registro y cada publicación recuperada, si trabajaron de manera independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso. | Página 7. Sección 2.3. Proceso de selección y recopilación de datos |
| Proceso de extracción de datos | 9 | Indique los métodos utilizados para extraer los datos de los informes o publicaciones, incluyendo cuántos revisores recopilaron datos de cada publicación, si trabajaron de manera independiente, los procesos para obtener o confirmar los datos por parte de los investigadores del estudio y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso. | Página 7. Sección 2.3. Proceso de selección y recopilación de datos |
| Lista de los datos | 10a | Enumere y defina todos los desenlaces para los que se buscaron los datos. Especifique si se buscaron todos los resultados compatibles con cada dominio  del desenlace (por ejemplo, para todas las escalas de medida, puntos temporales, análisis) y, de no ser así, los métodos utilizados para decidir los resultados que se debían recoger. | Excel de Material complementario |
| 10b | Enumere y defina todas las demás variables para las que se buscaron datos (por ejemplo, características de los participantes y de la intervención, fuentes de financiación). Describa todos los supuestos formulados sobre cualquier información ausente (missing) o incierta. | Excel de Material complementario |
| Evaluación del riesgo de sesgos de los estudios individuales | 11 | Especifique los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo de los estudios incluidos, incluyendo detalles de las herramientas utilizadas, cuántos autores de la revisión evaluaron cada estudio y si trabajaron de manera independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso. | Página 8. Sección 2.4. Evaluación del riesgo de sesgo del estudio |
| Medidas del efecto | 12 | Especifique, para cada desenlace, las medidas del efecto (por ejemplo, razón de riesgos, diferencia de medias) utilizadas en la síntesis o presentación de los resultados. | No aplica |
| Métodos de síntesis | 13a | Describa el proceso utilizado para decidir qué estudios eran elegibles para cada síntesis (por ejemplo, tabulando las características de los estudios de intervención y comparándolas con los grupos previstos para cada síntesis (ítem n.5). | Excel de Material complementario |
| 13b | Describa cualquier método requerido para preparar los datos para su presentación o síntesis, tales como el manejo de los datos perdidos en los estadísticos de resumen o las conversiones de datos. | No aplica |
| 13c | Describa los métodos utilizados para tabular o presentar visualmente los resultados de los estudios individuales y su síntesis. | Excel de Material complementario |
| 13d | Describa los métodos utilizados para sintetizar los resultados y justifique sus elecciones. Si se ha realizado un metaanálisis, describa los modelos, los métodos para identificar la presencia y el alcance de la heterogeneidad estadística, y los programas informa´ ticos utilizados. | No aplica |
| 13e | Describa los métodos utilizados para explorar las posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios (por ejemplo, análisis de subgrupos, meta regresión). | No aplica |
| 13f | Describa los análisis de sensibilidad que se hayan realizado para evaluar la robustez de los resultados de la síntesis. | No aplica |
| Evaluación del sesgo en la publicación | 14 | Describa los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo debido a resultados faltantes en una síntesis (derivados de los sesgos en las publicaciones). | Página 8. Sección 2.4. Evaluación del riesgo de sesgo del estudio |
| Evaluación de la certeza de la evidencia | 15 | Describa los métodos utilizados para evaluar la certeza (o confianza) en el cuerpo de la evidencia para cada desenlace. | Página 8. Sección 2.4. Evaluación del riesgo de sesgo del estudio |
| **Resultados** | | | |
| Selección de los estudios | 16a | Describa los resultados de los procesos de búsqueda y selección, desde el número de registros identificados en la búsqueda hasta el número de estudios incluidos en la revisión, idealmente utilizando un diagrama de flujo. | Página 8, Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA |
| 16b | Cite los estudios que aparentemente cumplían con los criterios de inclusión, pero que fueron excluidos, y explique por qué fueron excluidos. | Excel de Material complementario |
| Características de los estudios | 17 | Cite cada estudio incluido y presente sus características. | Páginas 9-17 |
| Riesgo de sesgo de los estudios individuales | 18 | Presente las evaluaciones del riesgo de sesgo para cada uno de los estudios incluidos. | Página 8. Sección 2.4. Evaluación del riesgo de sesgo del estudio |
| Resultados de los estudios individuales | 19 | Presente, para todos los desenlaces y para cada estudio: a) los estadísticos de resumen para cada grupo (si procede) y b) la estimación del efecto y su precisión (por ejemplo, intervalo de credibilidad o de confianza), idealmente utilizando tablas estructuradas o gráficos. | No aplica |
| Resultados de la síntesis | 20a | Para cada síntesis, resuma brevemente las características y el riesgo de sesgo entre los estudios contribuyentes. | No aplica |
| 20b | Presente los resultados de todas las síntesis estadísticas realizadas. Si se ha realizado un metaanálisis, presente para cada uno de ellos el estimador de resumen y su precisión (por ejemplo, intervalo de credibilidad o de confianza) y las medidas de heterogeneidad estadística. Si se comparan grupos, describa la dirección del efecto. | No aplica |
| 20c | Presente los resultados de todas las investigaciones sobre las posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios. | No aplica |
| 20d | Presente los resultados de todos los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la robustez de los resultados sintetizados. | No aplica |
| Sesgos en la publicación | 21 | Presente las evaluaciones del riesgo de sesgo debido a resultados faltantes (derivados de los sesgos de en las publicaciones) para cada síntesis evaluada. | Página 8. Sección 2.4. Evaluación del riesgo de sesgo del estudio |
| Certeza de la evidencia | 22 | Presente las evaluaciones de la certeza (o confianza) en el cuerpo de la evidencia para cada desenlace evaluado. | Página 8. Sección 2.4. Evaluación del riesgo de sesgo del estudio |
| **Discusión** | | | |
| Discusión | 23a | Proporcione una interpretación general de los resultados en el contexto de otras evidencias. | Páginas 17-20 |
| 23b | Argumente las limitaciones de la evidencia incluida en la revisión. | Página 20 sección 4.1. Limitaciones e investigaciones futuras |
| 23c | Argumente las limitaciones de los procesos de revisión utilizados. | Página 20 sección 4.1. Limitaciones e investigaciones futuras |
| 23d | Argumente las implicaciones de los resultados para la práctica, las políticas y las futuras investigaciones. | Página 20 sección 4.1. Limitaciones e investigaciones futuras |
| **Otra información** | | | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Registro y protocolo | 24a | Proporcione la información del registro de la revisión, incluyendo el nombre y el número de registro, o declare que la revisión no ha sido registrada. | No aplica |
|  | 24b | Indique donde se puede acceder al protocolo, o declare que no se ha redactado ningún protocolo. | No aplica |
| 24c | Describa y explique cualquier enmienda a la información proporcionada en el registro o en el protocolo. | No aplica |
| Financiación | 25 | Describa las fuentes de apoyo financiero o no financiero para la revisión y el papel de los financiadores o patrocinadores en la revisión. | Página 32, sección Financiamiento |
| Conflicto de intereses | 26 | Declare los conflictos de intereses de los autores de la revisión. | Página 31, sección Conflicto de intereses |
| Disponibilidad de datos, códigos y otros materiales | 27 | Especifique qué elementos de los que se indican a continuación están disponibles al público y dónde se pueden encontrar: plantillas de formularios de extracción de datos, datos extraídos de los estudios incluidos, datos utilizados para todos los análisis, código de análisis, cualquier otro material utilizado en la revisión. | Página 32, sección Disponibilidad de datos |
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For more information, visit: <http://www.prisma-statement.org/>